

CENTRE FOR ASIAN AND
TRANSCULTURAL STUDIES



UNIVERSITÄT
HEIDELBERG
ZUKUNFT
SEIT 1386

Axel Michaels

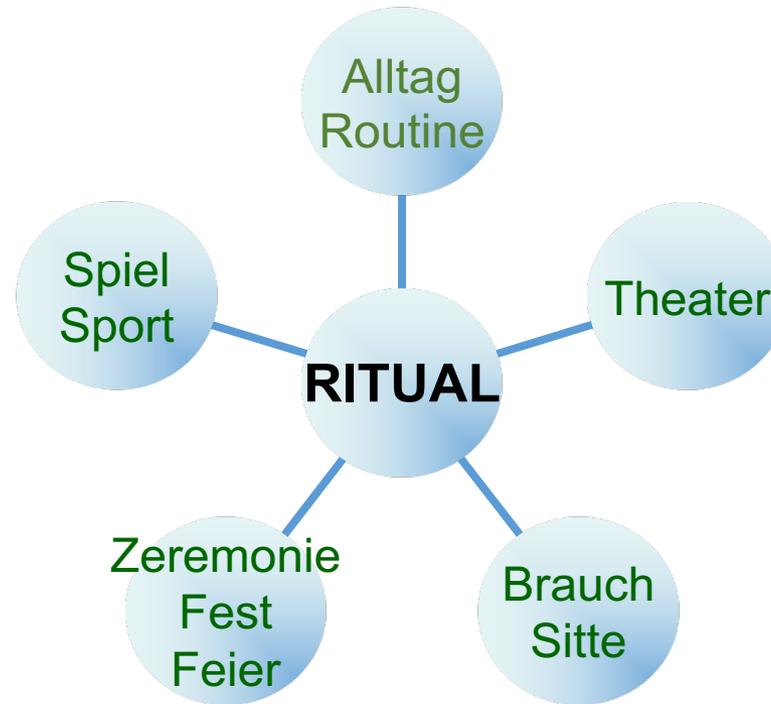
Sinn und Sinnlosigkeit der Rituale

Vorlesungsreihe
„Mythen und Rituale
Zur Aktualität kultureller Traditionen“

Universität Mainz, Studium generale
17.01.2022

1. Einleitung
2. Geschichte des Ritualbegriffs
3. Die Komponenten von Ritualen
4. Funktion von Ritualen
5. Theorie der
Bedeutungslosigkeit
6. Helfen Rituale?

Das Wortfeld



Was ist ein Ritual?: Teezeremonie, Hochzeitsfeier, Olympische Spiele, Weihnachtsfest, Hoftheater, Tischsitten oder die tägliche Routine des Zähneputzens

Die Typologie

- Rites de passage
- Opferrituale
- Tempelrituale
- Prozessionsrituale
- Reinigungsrituale
- Heilrituale
- Alltagsrituale
- Interaktionsrituale
- Ernterituale
- Politische Rituale
- Krönungsrituale
- Tanzrituale
- etc.

Die Unübersetzbarkeit Indische Ritualbegriffe

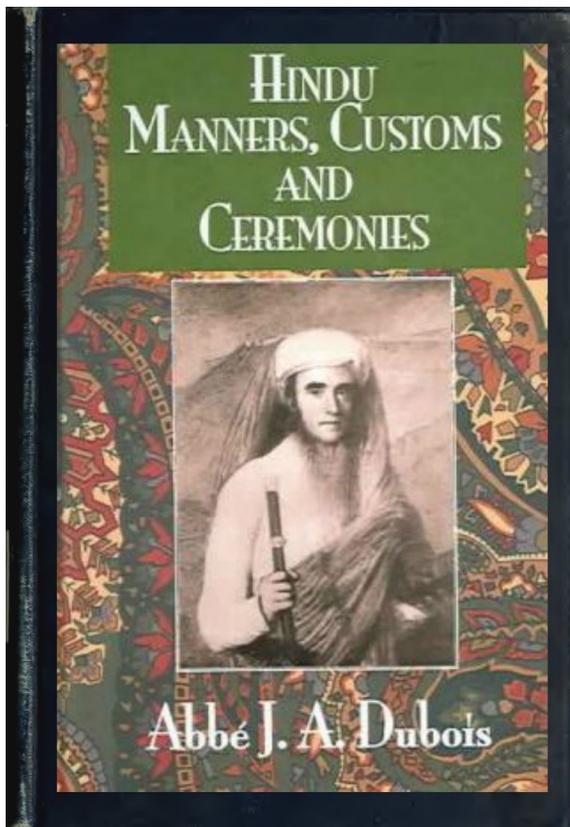
- Hausrituale (*karma, kriyā*)
- Übergangsrituale (*saṃskāra*)
- Opfer (*homa, yajña, iṣṭi, bali*)
- Feste (*utsava*)
- Pilgerfahrten (*tīrthayātrā*)
- Gottesdienste (*pūjā, sevā*)
- Gelübde (*vrata*)
- Meditationen (*yoga, dhyāna*)
- heldenhafte Taten (*vīrya*)
- Kein Oberbegriff wie 'Ritual'

2. Die Geschichte des Begriffs

- Etymologie
 - Sanskrit *ṛta*, Indogerm. *ri*, Lat. *ritus, ritualis, (rite, rituale)*
- Der Wortgebrauch in Antike und Mittelalter
 - Cicero (de legibus 11,22): *mos comprobatus in administrandis scarificiis*; Thomas von Aquin: *cultus corporalis vs. cultus spiritualis*
- Die Renaissance des Begriffs im 19./20. Jh.
 - Verstärktes Interesse für religiöse Handlungen und Ordnungen (statt Lehre): Aufkommen von Soziologie u. Ethnologie: W.R. Smith (1889), Frazer (1890), van Gennep (1908), Durkheim (1912)
- Ethologischer Ritualbegriff um 1920 (Huxley, später Lorenz)
- Ritualexotismus und –boom ab ca. 1965
 - Ritual als Erfahrung (subversiv, kreativ, spannend, prozessual)
- Ethnologische Theoriebildung
 - Turner (1962), Douglas (1986), Geertz (1966); Journal of ritual studies; Ritual interest group in der American Academy of Religion
- Inflation des Begriffs
 - Ritual und Drama: Performative turn (Turner 1974, Schechner 1970-76, Tambiah 1979); Interaktionsrituale (Goffmann 1967); Alltagsrituale (Soeffner 1988/1992)
- Ritualmonographien ab 90er Jahre: Bell (1992), Grimes (1965), Humphrey/Laidlaw (1998), Rappaport (1999)

„Ritual“ in Lexica

- *Grimmsche Wörterbuch* von 1893: weder ‚Ritus‘ noch ‚Ritual‘
- *Encyclopedia Britannica* von 1910: ‚ritual‘
- *Religion in Geschichte und Gegenwart*, 3. Aufl. 1961: ‚Ritus‘ und ‚Kultus‘, nicht aber ‚Ritual‘



„It is in the nature of the Hindus to cling to their civil and religious institutions, to their old customs and habits (...) Let us leave them their cherished laws and prejudices, since no human effort will persuade them to give them up.” (p. 97

Jean Antoine Abbé J. A. Dubois
(1766-1848):
*Description of the Character,
Manners and Customs of the People
of India, and of their Institutions,
religious and civil (1817)*

Andrew Lang (1844-1912): *Myth, Ritual and Religion* (1887)

William Robertson Smith (1846-94): *The Religion of the Semites* (1889)

„to enter into the views of the natives, to understand their manners and customs, and to make allowance for many of their superstitious opinions and practices, as mere corruptions of an originally far more rational and intelligent form of religion and philosophy. Few men who were real scholars have hitherto undertaken to tell us what they saw of India and its inhabitants during a lifelong residence in the country, and in spite of the great opportunities that India offers to intelligent and observant travellers, we know far less of the actual life of India than of that of Greece and Rome.“ (Friedrich Max Müller, Vorwort zu Dubois 1906, vii)

Alfred Hillebrandt: *Ritual-Litteratur – Vedische Opfer und Zauber* (1897):

„versteinerte Reste eines längst verschwundenen Lebens“

W. Robertson Smith, *Religion of the Semites* (1897), p. 2:

„antique religions had for the most part no creeds; they consisted entirely of institutions and practices. (...) So far as myths consist of explanations of ritual, their value is altogether secondary, and it may be affirmed with confidence that in almost every case the myth was derived from the ritual, and not the ritual from the myth; for the ritual was fixed and the myth was variable, the ritual was obligatory and faith in the myth was at the discretion of the worshipper. (...) The conclusion is, that in the study of ancient religions we must begin, not with myth, but with ritual and traditional usage.”

James Georg Frazer (1854-1941), *The Golden Bough* (1890):
betont ebenfalls Primat des Rituals vor dem Mythos

3. Die Komponenten von Ritualen

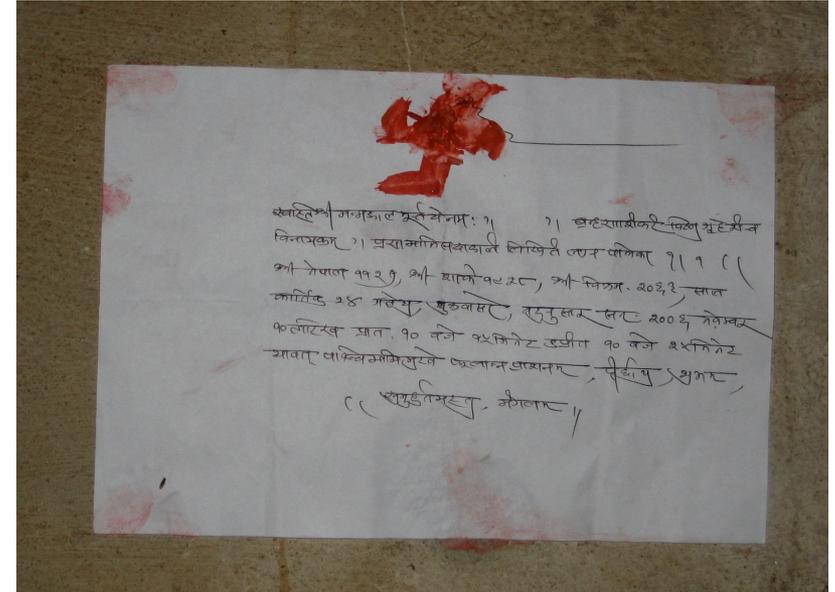
1. Rahmung: Ursache, feierlicher Beschluss (*intentio solemnis*)
2. Formalität und Förmlichkeit: Wiederholbarkeit, Öffentlichkeit, Variabilität, Performativität
3. Modalität: Individuum (*individualitas*), Gesellschaft (*societas*), Überhöhung (*religio*)
4. Transformation

1. Rahmung: Ursache, feierlicher Beschluss (*intentio solemnis*)
2. Formalität und Förmlichkeit: Wiederholbarkeit, Öffentlichkeit, Variabilität, Performativität
3. Modalität: Individuum (*individualitas*), Gesellschaft (*societas*), Überhöhung (*religio*)
4. Transformation

Rahmung



Priester spricht den förmlichen Beschluss



Horoskop für den
auspiziösen Ritualbeginn

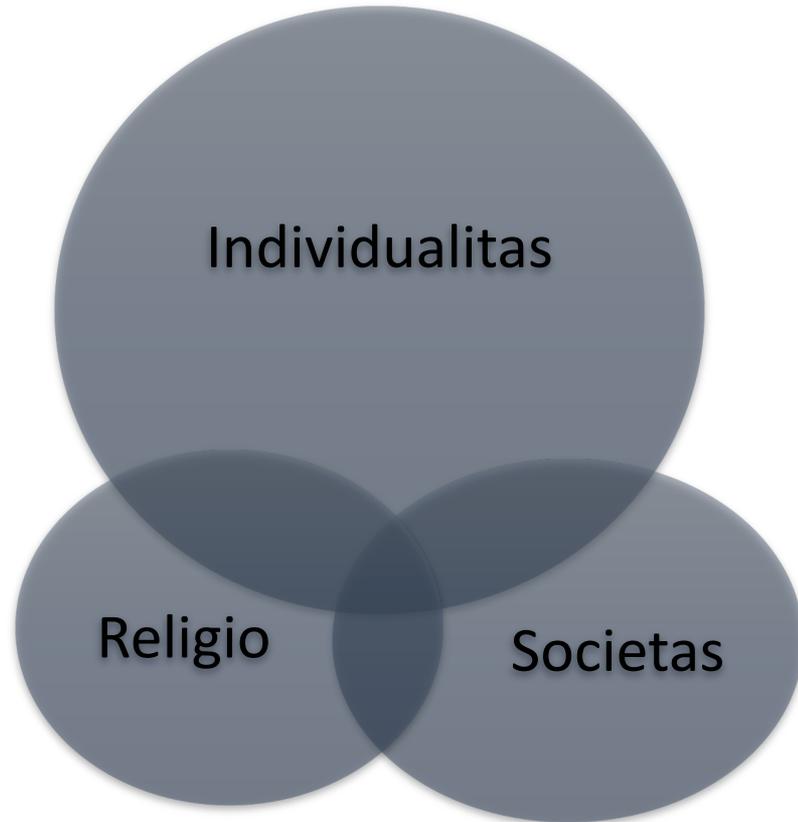
1. Rahmung: Ursache, feierlicher Beschluss (*intentio solemnis*)
2. Formalität und Förmlichkeit: Wiederholbarkeit, Öffentlichkeit, Varianz, Performativität
3. Modalität: Individuum (*individualitas*), Gesellschaft (*societas*), Überhöhung (*religio*)
4. Transformation

Förmlichkeit

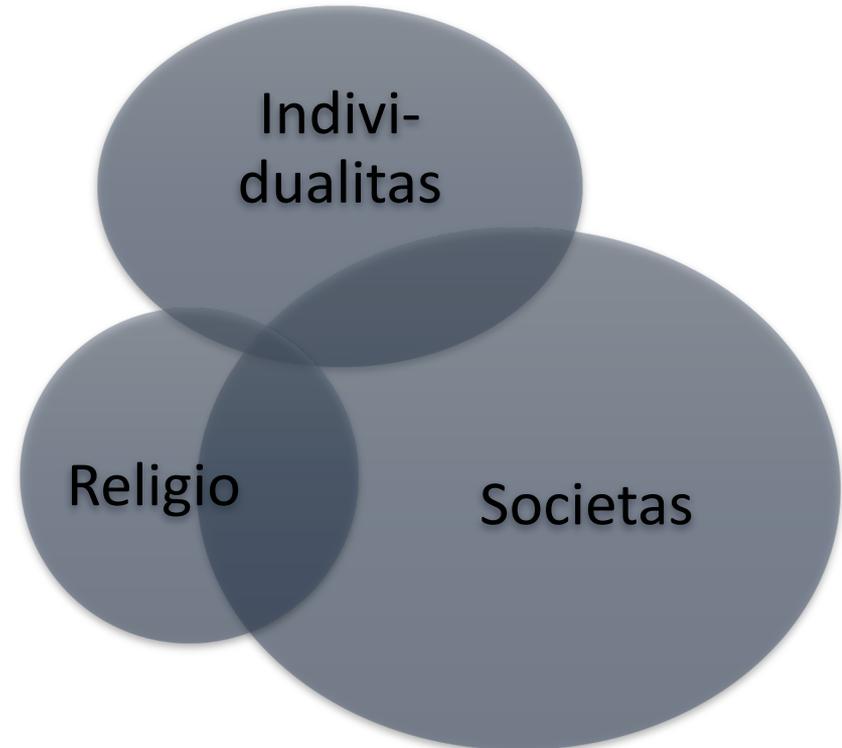


1. Rahmung: Ursache, feierlicher Beschluss (*intentio solemnis*)
2. Formalität und Förmlichkeit: Wiederholbarkeit, Öffentlichkeit, Variabilität, Performativität
3. Modalität: Individuum (*individualitas*), Gesellschaft (*societas*), Überhöhung (*religio*)
4. Transformation

Modi von Ritualen



Lebenszyklische Rituale



Gemeinschaftliche Rituale

Modalität



Erste feste Speise (2012): *individualitas*

Modalität



Holi – Fest der Farben: *societas*

Harvey Whitehouse's Dichotomie der Rituale:

“(...) some religious practices are very intense emotionally; they may be rarely performed and highly stimulating (e.g. involving altered states of consciousness or terrible ordeals and tortures); they tend to trigger a lasting sense of revelation, and to produce powerful bonds between small groups of ritual participants. Whereas, by contrast, certain other forms of religious activity tend to be much less stimulating: they may be highly repetitive or 'routinized', conducted in a relatively calm and sober atmosphere; such practices are often accompanied by the transmission of complex theology and doctrine; and these practices tend to mark out large religious communities - composed of people who cannot possibly all know each other (certainly not in any intimate way).”

Whitehouse, Harvey: *Modes of Religiosity*, Walnut Creek, CA, 2004

---: *The Ritual Animal: Imitation and Cohesion in the Evolution of Social Complexity*. Oxford: Oxford University Press, 2021.

Doctrinal and imaginistic modes of religiosity

Variable	Lehrmodus (Doctrinal mode)	Bildlicher modus (Imagistic mode)
Stil der Kodifizierung	Verbalisierte Lehre und Exegese	Ikonische Bilder
Häufigkeit	Repetitiv (routiniert)	Periodisch (höchstens alle paar Jahre)
Kognitive Verarbeitung	Verallgemeinerte Schemata (semantischer Speicher)	Eindeutige Schemata (episodischer Speicher)
Politisches Ethos	Universalistisch (imaginierte Gemeinschaft)	Partikularistisch (Face-to-Face-Gemeinschaft)
Solidarität/ Zusammenhalt	Diffus	Intensiv
Maßstab und Struktur	Großer Maßstab, zentralisiert	Kleiner Maßstab, lokalisiert

Kognitive Prozesse beim Ritual

- Wiederholung
- Plastizität
- Verbindung von Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft
- Internalisierung und Speicherung des episodischen Gedächtnisses

Monyer, Hannah: *Das geniale Gedächtnis: Wie das Gehirn aus der Vergangenheit unsere Zukunft macht.* München: Penguin, 2017.

1. Rahmung: Ursache, feierlicher Beschluss (*intentio solemnitas*)
2. Formalität und Förmlichkeit: Wiederholbarkeit, Öffentlichkeit, Variabilität, Performativität
3. Modalität: Individuum (*individualitas*), Gesellschaft (*societas*), Überhöhung (*religio*)
4. Transformation

Transformation



Initiation (*upanayana*, 1982)

Transformation



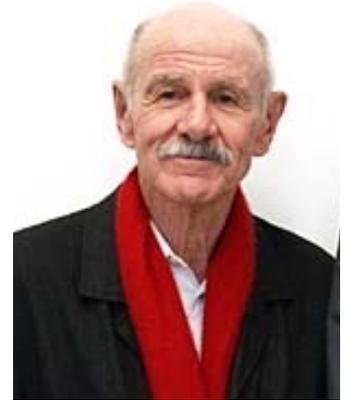
Initiation (*upanayana*, 1982)

4. Funktion von Ritualen

- Ritualtheorien sind:
 - a) psychologisch- oder soziologisch-funktionalistisch: Betonung auf kathartischen und angstreduzierenden bzw. solidarisierenden, kontrollierenden, hierarchisierenden, stabilisierenden, aber auch rebellierenden Aspekten
 - b) religiös-theologisch: Betonung auf transzendierenden und mythisierenden Aspekten
 - c) formalistisch: Betonung auf strukturellen Aspekten

5. Die Bedeutungslosigkeit von Ritualen

a) Frits Staal (1930-2012)



“Ritual has no meaning, goal or aim.”

„The meaninglessness of it explains the variety of meaning attached to it.”

„The chief provider of meaning being religion, ritual became involved with religion and through this association, meaningful”.

(“The Meaninglessness of Ritual”, *Numen* 26 (1979), pp. 2-22)

b) Caroline Humphrey und James Laidlaw

Ritualisierte Handlungen sind dadurch gekennzeichnet, dass sie

1. insofern nicht beabsichtigt sind, als Ritualteilnehmer zwar Absichten haben (daher sind die Handlungen nicht unbeabsichtigt), die Identität einer ritualisierten Handlung jedoch nicht von ihrer Handlungsabsicht abhängt;
2. in dem Sinne vorgegeben sind, dass die Konstitution von Handlungen nicht durch Prozesse des intentionalen Verstehens erreicht wird, sondern durch konstitutive Regeln, die eine Ontologie ritueller Handlungen begründen;
3. als diskrete Einheiten mit eigenen Charakteren und Geschichten wahrgenommen werden, und aus diesem Grund als elementar und archetypisch bezeichnet werden sollten; und
4. von Ritualteilnehmern als äußerliche, anwendbare und nicht unbedingt als eigene Handlungen empfunden werden.

c) Axel Michaels

- Rituale sind nicht nur auf *einen* Zweck ausgerichtet.
- Sie inszenieren Zweckfreiheit, richten sich gegen den Wechsel und die Veränderbarkeit.
- Rituale sind ohne Bedeutung, aber das ist nicht ohne Bedeutung!
- Rituale sind in der Tat bedeutungslos, aber das allein ist eine sehr bedeutungsvolle (signifikante) Tatsache.
- Watt mut, da mutt!
- *Homo ritualis* ist nicht *homo faber* oder *homo ludens*
- Redundanz deutet die Wirkungslosigkeit der Rituale an.

6. Helfen Rituale?

- Sozialer Kitt?
- Aus Spaß?
- Den Göttern zuliebe?
- Weil's heilt?
- Weil der Mensch sich gerne in Szene setzt und in Schale wirft?

Schlußfolgerung

- Rituale haben den (meist uneingestandenen) Sinn, Zeitlosigkeit zu inszenieren, um damit der Kontingenz des Lebens zu entgehen.
- Sie widersetzen sich der Unsicherheit von Vergangenheit und Zukunft, Leben und Tod,
- Sie ersetzen das natürlich Gegebene durch Gemachtes,
- verweigern oder grenzen jegliche Individualität ein und
- lassen das Innere drinnen.